

## 为了守护和平，日本的年轻人都在做什么？|共识头条

原创 2016-08-11 潘文捷 共识网 共识网  
igongshi 让思想更有尊严，让共识成为可能

### 共识君按

这是《和平宪法》治下的第 69 年。愿和平，愿自由，如果有人的地方就有这样的心情，那么战争就永远不会再次降临。

7 月，由笹川日中友好基金会主办，共识网协办的“新媒体近距离看日本”活动第一期顺利落幕。智谷趋势、瞭望智库和共识网的三位运营者赴日调研，以下是共识网文化频道主编潘文捷的访日游记。对日本，我们不是知道的太多，而是太少。

### 18 岁选民：决定日本的未来

潘文捷

“一起决定日本的未来”，从羽田机场到东银座的地铁车厢里，张贴着写有这句话的天蓝色海报。海报的主角、日本著名的模特、演员广濑铃出生于 1998 年 6 月，形象清纯可爱，近年更是因为出演《学校的阶梯》《怪盗山猫》等电视剧成为当红艺人。不过，广濑铃制作这张精美的海报却不是为了宣传新片，而是作为新获得选举权的 18 岁公民，向年轻人宣传 7 月 10 日的参议院选举。



(投票委员会请来广濑铃担任宣传大使)

## “银发民主”下，年轻人参政成为当务之急

按照中国的周制，男子 20 岁行冠礼，为成年。日本与古代中国相似，规定 20 岁为成年，因此，过去年满 20 周岁才拥有选举权。2015 年 6 月 17 日，日本众议院通过《公职选举法修正案》，将有权参与大选的选民年龄从 20 岁下调至 18 岁，新获得选举权的 18、19 岁选民数量为 240 万，占选民总数的 2.2%。



该修正案由执政党和在野党 6 党共同提出，主要目的是提高年轻阶层参与政治的积极性，加强日本议会制民主制度。日本是老龄化非常严重的国家，自 1994 年以来，老龄人口数量就不断增长，到 2016 年，65 岁及以上的人口已经占据总人口的 26.59%。2014 年下议院选举中，20 岁至 30 岁投票率为 32.6%，60 岁至 70 岁投票率为 68.3%。老年选民数量上占据优势，利用选票为自己争取权益的意识强烈，这本是好事，但也催生了“银发民主”的问题。也就是政治家为了获得更高的支持率，总是更多地为老年人发声、争取利益，议会也总是讨论养老金等问题，对年轻人关注的教育、保育等话题，虽有提及，但改革动力不大。这产生的后果之一便是年轻一代负担不断加重。

经合组织（OECD）2015 年的一项报告指出，日本目前养老金、医疗和公共卫生护理的总支出占公共社会总支出超过八成，而这几项惠及的主要人群都是老年人。相对的，儿童保育和放学后照料（放学后帮不能及时赶来接孩子的家长看孩子）的支出只有英国和瑞典的 1/3。据分析，2015 年出生的孩子需要将其一生收入的 48.8%（包括获得的公共福利）缴税或缴公共福利保险金来支持前几代人，而现在 30 几岁的人未来只需缴纳全部收入的 13.5%，他们年老后获得的福利则比一生的薪水还要多。

这个情况下，提高年轻人的政治参与意识和政治素养成为了当务之急。

### 年轻人对选举为何冷漠

被问及宣传参议院投票时的感想时，广濑铃说：“不明白的地方真的很多呢，真的要努力学习！”广濑铃身为宣传大使而“不明白”选举到底是怎么回事，遭到了一些批评，但她的说法也的确反映了当下年轻人对政治了解不够的现实。

2014 年日本国会众议院选举时，有日本媒体采访就 20-30 岁人群对选举的冷漠采访了一些街头的年轻人，得到了以下回答：没有我所期望的政治家；不论谁执政，都不会有什么改变；不知道在哪儿投票，也没什么兴趣；没有时间；不知道候选人是谁，也不了解各政党的建议，如果抱着敷衍的态度去投票，结果投给不好的政党，我怕投出的将是“罪恶的一票”，所以不投；如果能把选举制度解释得通俗易懂，也许可以去投票；如果能在网上投票，或许会参与等。由此看来，年轻人投票率不高的原因有对政治的不满和不在乎，但更多还是对选举信息了解不充足。



（宣传参议院选举的动画片，内容是女孩喜欢上了一位关注政治的男孩，受到激励而刻苦学习选举知识）

在日本，政治教育曾一度是禁忌。究其原因，是要防止某种特定意识形态在学校教育中占据上风。50 年代末至 70 年代，日本教师协会支持在野党，倾向偏左，组织了反对保守政府教育政策（主要是教科书筛选和教师评估制度）的罢工。60 年代，大学生和高中生组织了反对美日安全联盟的学生运动，学生集体罢课，在校内设置路障，甚至强行关闭了一些学校。为了应对这些事件，1969 年，文部省制定了禁止高中生参与政治活动的条例，从此，政治就成为与酒精、烟草类似的违禁品。政治教育逐渐在教育中消失，学校把重心都放在应试升学上。

不过这一现象近 20 年来逐渐得到改善，尤其是 2015 年取消了禁止高中生参政的 1969 年条例。新的政策是允许学生参与政党和候选人相关的政治活动，同时禁止可能造成学生间危险政治冲突、干扰学校正常运行的活动。

### 年轻人随时都有了解政治的机会

虽说学校政治教育有缺失，不过在学校之外，年轻人随时都有了解政治的机会。尤其是今年，日本政府和各党非常重视新获得投票权的 18、19 岁选民，制作了不少视频、漫画、电视节目等来向这个群体进行宣传。

随着参议院选举的临近，在东京街头漫步，常常能看见各政党以及东京都选区候选人的宣传栏和海报，各大电台、报纸也在讨论选举的话题。日本有 5 家大报社，朝日、每日、读卖、日经、产经，各自立场都不一样，支持的政党也都不同，都是获取信息的渠道。7 月 7 日，我们收到东京都选举管理委员会发放的参议院议员选举的选举公报，一份是比例代表选举的名单，主要列举执政党的成就、承诺及在野党的主张和承诺，并公布了比例代表选举候选人的名单和简介。另一份是东京都选区的名单，重点介绍了候选人的信息。这些信息由候选人提供原稿，没有统一格式，但一般都会给出候选人照片、履历和主张。公报还在非常醒目的位置标注了选举的时间。



（路边常见的参议院选举宣传栏）

在投票日三四周以前，选民就会收到信封装的选举所整理券。券的正面印有选民信息、投票的时间（7 月 10 日上午 7 点到下午 8 点）和地点（选区不同地点也不同），并且用地图标示出投票所的具体位置。反面则印着当天无法去投票站的选民该如何投票。当天要工作或者有其他事的可以进行“提前投票”，不在名册登记地的人员可以选择“不在者投票”，身体不便的病人等可以选择“邮寄等投票”，居住在海外的选民可以进行“海外投票”。参议院选举宣传大使广濑铃就是 7 月 4 日在东京都世田谷区役所进行了提前投票。

大选前一天，宣传活动在晚 8 点截止，各候选人纷纷抓紧最后的时间进行宣传。我们暂住的银座四丁目是繁华商业中心，不用说也是争取选票的好地段。这天下午 4 点钟左右，民进党前内阁总理大臣野田佳彦在为候选人莲舫助选。英文中的政治演说是“stump speech”，本意是政治家站在树桩上发表演讲，野田佳彦没有站在树桩上，而是站在一个有点儿旧的小凳子上，拿着话筒发表演说。他面前一排志愿者拉着绳子把听众和政治家分开。他身后是两辆改装为宣传车的白色面包车，一辆写着“参议院议员候补莲舫”，一辆写着“民进党野田佳彦”，顶部可以站立，四角装着扩音器。志愿者派发的传单除了介绍候选人之外，还有莲舫探望老人和陪儿童玩耍的照片，以示亲民。传单是圆形卡纸，天气炎热，不少人当作扇子摇着。莲舫这次宣传主打粉色，志愿者的服装、面包车的标语、传单背景色也都是粉色，很有辨识度。

野田佳彦演讲结束，莲舫接过话筒，她有一半台湾血统，担任过电台主播，之后在北京大学留学，归国后从政。民主党执政期间，莲舫负责审查政府各部门预算，曾经多次在审查现场

怒斥官僚作风，因而人气飙升。今年，她放弃东京都知事的竞选，作为东京都选区候选人参加参议院选举，原因之一是党内期望她能够作为未来的民进党主席候选人与安倍在国会进行斗争。这次**莲舫主要的演讲内容是对安倍政权现行政策的批评**。她身着白色西装，留着短发，手势帅气潇洒、形象清新干练，特别是嗓音深沉而带些嘶哑，似乎为选举工作付出了很大心血。她人气也很高，从聚集的人数和鼓掌、叫好的音量也可略知一二。听众中老年居多，我旁边站了一位年轻的路人，拎着购物袋聆听演讲，若有所思。演讲结束，莲舫隔着绳子与听众一一握手。



（2016年7月9日下午4时许，银座四丁目，野田佳彦为莲舫助选）

晚上6时左右，秋叶原站 AKB48 咖啡馆旁边，执政党自民党举行了最后一场也是规模最大的选举演说，安倍也在附近为自民党的候选人助选。街边左右，天桥上下密密麻麻站满了倾听演说的民众。这里除了发放自民党、安倍、候选人的传单以外，还发放了国旗，把支持自民党和爱国划上了等号。我们手上塞满了各式传单，站在天桥上远远观望，忽然听到前面的人说“今井绘理子来了！”紧接着，几位志愿者在我们面前拉了一条绳，一个娇小的身影就进入我们视线，隔着绳子与听众握手。我站位比较靠后，也没有被她遗漏。握完手之后，我才听到关于她的介绍：今井绘理子是自民党比例代表候选人，曾是偶像组合 speed 的成员，近几年独自抚养患有听障的儿子，关心教育、福利、环境等问题，关注弱势群体，获得很多女性以及年轻人的支持。明星从政在日本也不算罕见，著名的例子有担任过红白歌赛总司会的宫田辉、前“宝冢”演员扇千景等。政党利用名人效应，一大目的就是获得本不关心政治的年轻人的选票。

当然，除了现场演说、电视报纸等可以提供选举信息以外，年轻人比较活跃的互联网也是传递信息的一大渠道。一方面，社交网络上有网民对政治的自发讨论，另一方面，不少机构也在努力利用互联网提高年轻人对政治和选举的关注度和参与度。早稻田大学 Manifesto 研究所就在利用谷歌地图搭建选举信息网站，请候选人提供信息，对关注的问题进行100分制的打分，各家观点一目了然，方便选民判断。Manifesto 研究所事务局长中村健告诉我们，3年前的选举为了吸引年轻人投票，采用了互联网选举的方法，不过打开选举网页的年轻人依然很少。“十年来，年轻人对政治的态度基本没有什么变化，但是去年有一段时期，不少年轻人参加游行，在网络上发表言论反对修宪。整体来说，互联网还是很有效的集中民意的方法。”他认为随着互联网技术的不断发展，未来可以利用数据分析、算法推荐等技术向选民推荐候选人，选举信息会更加透明，也能吸引更多的年轻选民。

## 选民教育逐渐进入 18 岁的课堂

18 岁的选民有什么样的想法？抱着这样的疑问，我们拜访了两所高中。在尚未专门开设选举课程的城西大学附属城西高中，和我们聊天的是两位成绩优异、上过学校宣传册的学生，他们平时关注政治、经济，觉得 18 岁参加选举很有意义，所以会去投票。我们问，**周围的同学怎么讨论选举，他们不好意思地回答说，从来不讨论，而且如果和同学聊选举等政治话题，会被人觉得怪怪的。**而在开设了选举课程的克拉克中学梅田分校，同学们也坦白地说，选举课程不好玩，他们其实兴趣也不大，不过这不是兴趣的问题，而是作为公民有必要学习的内容。

克拉克中学梅田分校的副校长栗原克志在选举前用 3 个课时共 150 分钟（其中包括自习时间）向学生进行了选民教育，把学生分成小组，讨论评判一位候选人的方法，并进行了模拟选举。他们总结的几点评判候选人的要素是人品、亲近感、选举纲领等。采访中，不止一位同学提到了仰慕像前大阪府知事桥下彻那样明星式的政治人物，不过这样的政治家现在很少见，消除了魅力因素，只能按照候选人竞选的纲领和承诺来选择。

当被问及如何保证教育不偏向某一种政党或观点，一直笑着接受采访的栗原克志也没有被问倒：“教授的内容只有选举的方法，比如如何去投票、写选票这些基础知识，其他的留给学生讨论。”当然，各个学校的教学方法有所不同，他也认为如果政治课程开设过多，保持中立也是很难的事。

克拉克中学梅田分校并不是唯一进行了选民教育的高中。随着禁止高中生参政的 1969 年条例的废除和 18 岁选举权的实现，越来越多的学校也开始注重选民教育。根据文部科学省今年四五月份的调查，全国约 6000 所高中和特殊高中当中，94% 的学校表示在最后一学年为学生提供选民教育（授课时长、内容范围均由各高中自行决定）。实际上，参议院选举最终的投票结果也证实，针对高中生的选民教育课程的确发挥了作用。



日本年轻人在投票站

7 月 10 日结束的参议院选举中，18、19 岁新获得投票权的选民投票率为 45.45%，比整体投票率低约 9%，但高出过去 24 年中 20 至 30 岁年龄段的投票率。其中，18 岁投票率为 51.17%，远远高于 19 岁的 39.66% 投票率，主要原因就是 18 岁依然在高中，会接受中学的选民教育，而大多数 19 岁的选民已经进入大学或者在工作，没有接受系统的相关教育。

年轻人投票率得到提高是一件好事，但数据增长的背后，还存在一些问题。学校只教了如何投票，但学生由于平时不关注政治、未能完全掌握各方观点，选举时判断的材料也就不够充分。有些学生对政治家的评判标准不很成熟，比如会认为候选人的长相如何也是选择的重要因素。这次选举，执政党为了获胜，只谈经济，丝毫没有提及修宪，而且竞选纲领非常含糊，不少年轻人无法透彻思考其中缘由。根据共同社的一项调查，近 90% 的 18、19 岁选民认为政党没有把参议院竞选的政策说明白。在没有明白竞选政策的情况下去投票，会造成怎样的后果？在拜访过程中，尚未专门开设选举课程的城西高中的两位学生，因为关注政治，能把修宪的利弊说得清楚一些，而克拉克中学梅田分校的学生，虽然经过了模拟选举、课堂讨论，但也承认对修宪等问题掌握的资料不充足，还需要多多学习。学校为 18 岁选举开设专门课程的确值得称赞，不过说到底，知道了投票的方法只是政治素养的一小部分而已，而一个合格的公民可不是一两天、几节课就能够“速成”的。

### 公民教育面临应试的压力

其实，就像我国在小学开设思想品德课程一样，日本的公民教育也是从小就开始了。东京大学主权者教育专家小玉重夫教授告诉我们，为了培养孩子的政治素养，很多学校从小学开始就开设了涉及公民教育的社会课程，把孩子聚在一起讨论本地区的问题。有些学校三四年级开始带小孩去公园，让小孩和大人一起讨论如何改造公共设施的问题；五六年级就带着他们去核电站，讨论应该使用核电还是停止使用核电；还会讨论其他一些问题，比如冲绳的美军基地应该转移到什么地方等。公民教育不仅讨论当前社会的热门话题，还有对战争的反思。日本的中小学有修学旅行，有些学校的老师会带学生到冲绳了解当时战争的情况，或者到原子弹爆炸的广岛，也有学校把学生带到韩国，参观战争博物馆，和当地人交流。

中村健也认为，给学生的教育，与其直接讲选举，不如先讲解社会的构造和改善本地区的方法，从学生周围的社会开始，再慢慢讲到政治。的确，不少学生对政治和选举的兴趣来源于自己周围的生活，一位同学提到了老家的市长当选后要求学校提供午餐，学生不用再带便当上学，生活更加方便；另一位学生提到自己家庭所在地的车站等设施都是在一位议员的努力下建设起来的，给周围的居民带来极大的便利。年轻人正是在改变社区的一票变得有意义后，投下了改变国家未来的一票。

只不过，随着孩子的成长，到中学阶段这些课程反而消失了，应试逐渐成为重点。尤其是高中生面临高考，学生、家长和学校都重视考试分数，如果政治教育分散了学生的注意力，可能导致家长的抗议，学校老师不愿意承担这种风险。Manifesto 研究所今年 4 月出了一本新书《学校模拟选举》，其中的内容包括告诉学生判断候选人有哪些基准、获取选举信息的途径、什么是中立性及如何保持中立等，通过模拟选举，让学生自主发表意见，思考讨论政治议题。Manifesto 研究所事务局长中村健无奈地说，由于日本的教科书不是全国通用，而是由学校自行选择，奉行“偏差值主义”的学校依然更加重视应试，故而这本教材的推广也遇到一些困难。

中村健也表示，虽然目前还有一些问题，不过随着 18 岁选举的实现，以后中学一定会越来越重视政治教育。小玉重夫对未来也比较乐观，他认为由于日本人口在减少，年轻人进入大学更容易，大学入学考试也会进行相应改革。学生不会光凭考试成绩进入大学，中学时期参加了哪些社会活动也会成为学校录取的一个标准。这样，学生就会逐渐从应试的牢笼中走出来，走入社会、政治当中。

## 18 岁选举与修宪

18 岁选举也关系到世界关心的日本修宪问题。如果要修改宪法，修宪动议必须得到国会众议院、参议院各 2/3 以上赞成，然后交付国民投票，得到有效投票半数以上赞成，方能通过。2014 年 5 月 9 日，日本国会众议院通过《国民投票法》修正案，将修宪公投的投票年龄从 20 岁下调到 18 岁。通过参议院选举等的学习、锻炼，如果修宪公投真的发生，这些年轻的选民也会有经验地投下决定日本未来的一票。

有些人可能会认为，年轻群体热血沸腾、易受蛊惑，倾向支持修改宪法，让日本走上战争的道路。我们接触的 18 岁选民也在修宪问题上有各种成熟或不成熟的观点，不过，他们在“安居乐业的小国”和“民众权利受限的强大国家”之间，都毫不犹豫地选择了前者。

夏夜，海边的璀璨花火照亮一张张热切的面孔，都市的灯光、喧哗和啤酒泡沫溢满这纯净的夜，乡间昏黄的街灯守护幽深的石板路，新干线疾驰而过唤醒寂寞的原野，这是《和平宪法》治下的第 69 年。愿和平，愿自由，如果有人的地方就有这样的心情，那么战争就永远不会再次降临。

（感谢：笹川日中友好基金胡一平女士、小林義之先生，智谷趋势邓科先生，瞭望智库李逸博先生。）

[http://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MjM5NjA0MDUyMA==&mid=2689610090&idx=1&sn=4a9ee2115fc5cc61277319f675118ee5&scene=1&srcid=0811Ije0Zr5qeYEPpRC6DwqI&from=groupmessage&isappinstalled=0#wechat\\_redirect](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NjA0MDUyMA==&mid=2689610090&idx=1&sn=4a9ee2115fc5cc61277319f675118ee5&scene=1&srcid=0811Ije0Zr5qeYEPpRC6DwqI&from=groupmessage&isappinstalled=0#wechat_redirect)